

# Invitasjon til høring

## - utkast til anskaffelse av ny løsning for innhenting, sammenstilling og analyse av trafikkdata

**Høringsfrist: 19.11.2025 kl. 12:00**

Det gjøres oppmerksom på at dette er en høringsrunde, og ikke en konkurranserunde. Endelig konkurransegrunnlag kan bli endret fra dokumentene i denne høringsrunden.

Les informasjonen i dette dokumentet før dere går gjennom øvrige dokumenter som inngår i høringsrunden.

### 1. Informasjon om anskaffelsen

Bymiljøetaten i Oslo kommune (BYM) planlegger å kunngjøre en anskaffelse av et verktøy for innsamling, sammenstilling og analysing av trafikkdata. I den forbindelse blir det nå kunngjort utkast til en del av konkurransedokumentene slik at leverandørene får mulighet til å gi innspill på disse.

Denne høringsrunden er en del av markedsdialogen for anskaffelsen. Bymiljøetaten ønsker å tilpasse anskaffelsen etter innspill fra leverandører der det lar seg gjøre og er hensiktsmessig. Som en del av markedsdialogen har Bymiljøetaten tidligere arrangert en dialogkonferanse med informasjon om anskaffelsen 26.05.2025, med etterfølgende 1:1-møter med leverandører som ønsket det noen uker senere.

Bymiljøetaten oppfordrer markedet til å komme med kommentarer og forslag til forbedringer vedrørende alle forhold ved anskaffelsen.

### 2. Spørsmål, svarfrist og svarmåte

Vi ber om innspill/svar på en del spørsmål som er oppgitt i tabell nederst i dette dokumentet. Merk at denne høringsrunden ikke omfatter informasjon om kontrakt, kontraktperiode og estimert verdi, men vi har noen spørsmål som går på dette som vi gjerne ønsker å få besvart.

I tillegg til spørsmålene i tabellen tar vi også imot andre kommentarer til innholdet i dokumentene som inngår i denne høringsrunden. Kommentarer til vedlegg 02 (Forslag til funksjonelle krav) kan legges inn i egen kolonne i excel-arket.

Fristen for å sende inn høringsinnspill og svar på våre spørsmål er **19.11.2025 kl. 12.00**.

Alle høringsinnspill og svar skal sendes inn via konkurransegjennomføringssystemet (KGV/Eu-supply) der dere fikk tilgang til dette dokumentet.

Ved spørsmål/kommentarer i forkant av innsending av svar, skal dette sendes som meldinger i KGV.

### 3. Om høringsprosessen

Innspill/svar som er mottatt innen svarfristen vil bli gjennomgått av Bymiljøetaten. Bymiljøetaten forbeholder seg retten til å kontakte leverandører direkte for utfyllende informasjon eller oppfølgingsspørsmål der det anses som hensiktsmessig.

Konkurransesgrunnlaget vil deretter bli gjennomgått og eventuelle justeringer innarbeidet.

### 4. Om konkurranseprosessen (etter høringsprosessen)

Anskaffelsen planlegges gjennomført som konkurranse med forhandlinger.

Etter justering og ferdigstilling av konkurransegrunnlaget vil en endelig kunngjøring av konkurransen bli publisert på Doffin og TED. Dersom det ikke dukker opp noe uforutsett, planlegges kunngjøring av konkurransen i løpet av desember 2025.

Dokumentene i den endelige kunngjøringen av konkurransen vil kunne inneholde endringer på tekst og løsninger fra det som fremkommer i denne høringsprosessen.

### 5. Dokumenter som inngår i høringsrunden

- Invitasjon til høring (*dette dokumentet*)
- Vedlegg 01: Behovsbeskrivelse
- Vedlegg 02: Forslag til funksjonelle krav
- Vedlegg 03: Oversikt over datakilder
- Vedlegg 04: Krav til ETL-verktøy
- Vedlegg 05: Flytdiagram for dagens situasjon
- Vedlegg 06: Eksempel på brukerhistorier

Det understrekes at dokumentene i høringsprosessen kun er utkast, og at dette **ikke** er en del av selve konkurransen. Leverandørene skal **ikke** levere inn tilbud nå, men sende inn svar på Bymiljøetatens spørsmål samt eventuelle andre innspill/kommentarer.

Det er valgfritt å sende inn høringsinnspill. Hva/om leverandørene svarer i høringsrunden vil **ikke** påvirke evalueringen av tilbud som leveres når konkurransen kunngjøres.

På forhånd takk for alle svar og innspill.

Hilsen Bymiljøetaten

## Spørsmål fra Bymiljøetaten

Spørsmålene i tabellen er i stor grad basert på vedlegg 1-6. Vi anbefaler å lese vedleggene før dere besvarer spørsmålene.

	Tema	Spørsmål fra Bymiljøetaten
1.	<b>Standardiserte tjenester og eventuell videreutvikling</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>a. Bymiljøetaten ønsker å anskaffe plattform for analyse av trafikkdata som en standardisert tjeneste (SaaS), og ønsker i utgangspunktet minimalt med utvikling. Har leverandøren et standardisert produkt som i stor grad kan oppfylle Bymiljøetatens behov? Beskriv på overordnet nivå hvordan leverandørens løsninger er relevante for Bymiljøetaten.</li><li>b. Det forventes at datamengdene som mottas og behandles av BYM vil øke over tid. Leverandøren bes derfor beskrive hvordan løsningen vil skalere ved økte datamengder og med mer krevende beregninger.</li><li>c. Hvor lang implementeringsfase regner leverandør med, gitt at et nytt verktøy som tilfredsstiller Bymiljøetatens behov og krav kan leveres som en standard tjeneste?</li><li>d. Angi eventuelt hvilke deler/brugerbehov som ikke vil kunne leveres som en standardisert tjeneste, og derfor vil kreve videreutvikling.</li><li>d. Har leverandøren et produktutviklings-roadmap for videreutvikling de neste 3-5 årene? Hvis ja, legg dette ved svarene.</li><li>e. Har dere mulighet til å presentere en demo av løsningen deres?</li></ul>
2.	<b>Ny produktutvikling</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>a. Dersom leverandøren ikke har et ferdig utviklet produkt i dag, hvilke områder «mangler» for å oppfylle Bymiljøetatens behov? Kan dere gi et grovestimat for utviklingsløpet (tid/kost)?</li><li>b. Dersom leverandøren ikke har standardprodukt i dag, vurderer dere å lage dette som et generelt produkt for markedet, eller vil leverandøren anse dette for å være spesielt for Oslo kommune?</li><li>c. Er etterspurt løsning noe som markedet ser som aktuelt å samarbeide med andre aktører om å utvikle, og eventuelt selge som en kommersiell løsning?</li></ul>
3.	<b>Behov og krav</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>a. Har leverandøren noen kommentarer til behovsbeskrivelsen eller funksjonskravene? Er det eventuelt noe dere savner eller finner mangelfullt?</li><li>b. Gir behovsbeskrivelsen et tilstrekkelig godt bilde av Bymiljøetatens behov til at leverandøren kan utforme et</li></ul>

		<p>løsningsforslag? Beskriv gjerne hva som eventuelt er uklart.</p> <p>c. Er det noen av funksjonskravene leverandør mener er spesielt prisdrivende, eksempelvis noe som krever mye utvikling /integring?</p>
<b>4.</b>	<b>Pris-/driftsmodell</b>	<p>a. Hva slags forvaltningsmodell tilbyr leverandøren for aktuell standardisert løsning? Beskriv.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Hva vil drift av systemet koste?</li> <li>○ Hva er inkludert i nevnte driftskostnad?</li> </ul> <p>b. Dersom leverandøren må utvikle et produkt for markedet for å oppfylle Bymiljøetatens behov og krav, har leverandøren noen føringer eller anbefalinger knyttet til pris-/lisensmodell?</p>
<b>5.</b>	<b>Inkorporere modeller</b>	<p>a. Hvor langt unna er dere å inkorporere modeller som RTM23+ e.l. i en eventuell standardisert tjeneste?</p> <p>b. Kan løsningen eventuelt kobles mot tredjeparter som har andre eksisterende modeller?</p>
<b>6.</b>	<b>Proprietære data</b>	<p>a. Hvordan håndterer leverandøren/løsningen bruken av proprietære data?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Beskriv hvordan dere sikrer overholdelse av lisensbetingelser på data leverandøren har avtale på og tilbyr bruk av gjennom løsningen.</li> <li>○ Beskriv hvordan dere vil sikre overholdelse av lisensbetingelser på data Oslo kommune har avtale på og ønsker å bruke inn i løsningen.</li> </ul>
<b>7.</b>	<b>Innebygget ETL</b>	<p>a. Har leverandøren i dag løsning med innebygget ETL funksjonalitet med klikkbar GUI som enkelt kan konfigureres?</p> <p>Hvis ja, kan disse settes opp som templates som kan gjenbrukes?</p>
<b>8.</b>	<b>Integrasjoner og datakilder</b>	<p>a. Har leverandøren erfaring med integrasjon mot løsninger som håndterer romlige data, f.eks. SOSI, GeoJSON, WFS/WMS?</p> <p>b. Har leverandøren støtte for mapping av data fra f.eks. Excel eller CSV til interne datastrukturer som kan lagres som redigerbare templates for gjenbruk?</p> <p>c. Har leverandøren erfaring med integrasjoner mot- eller import av SPOT-, MIS- eller RVU-data?</p>
<b>9.</b>	<b>Algoritmer, maskinlæring og KI</b>	<p>a. Kan kunden implementere egne analyse- og dataprosesseringsalgoritmer i leverandørens løsning, og aksepteres også algoritmer levert av andre leverandører? Aktuelle algoritmer kan være, prediktiv modellering, regresjonsanalyser og tidsserieprognoser.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>b. Har leverandørens støtte for å benytte KI og/eller maskinlæringsmodeller mot store trafikkhistorikkdata for mønsteroppgdagelse, klassifisering og prediksjon?</li> <li>c. Støtter leverandørens løsning bruk av KI for analyse, transformasjon og relaterte dataoppgaver? <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Dersom ja, er det mulig å integrere og kjøre både forhåndstrente KI-modeller og kundetilpassede modeller for hele analysepipelines?</li> </ul> </li> </ul>
<b>10.</b>	<b>Kontrakt</b>	Gitt definerte krav i kravspesifikasjonen og behovsbeskrivelsen, hvilke anbefalinger har leverandøren til kontraktsform?